



Stichting Blaarthem

Raadsleden buurtgenoten van harte welkom

**Stichting Blaarthem heeft tot doel het behouden en verbeteren van de
leefbaarheid in de wijk Blaarthem van de gemeente Eindhoven**

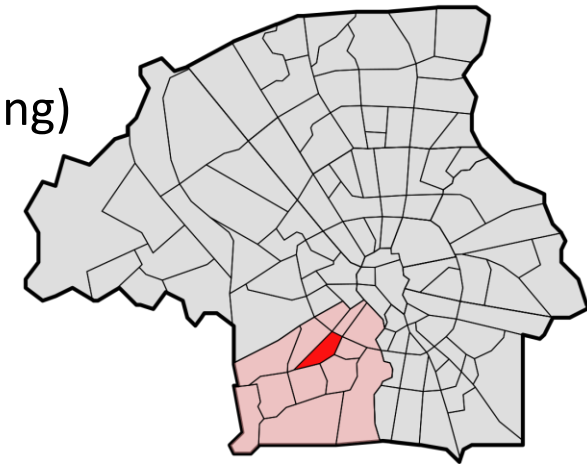
Deze presentatie is tot stand gekomen met medewerking van leden van de werkgroep verkeer en bouw



Stichting Blaarthem

Agenda:

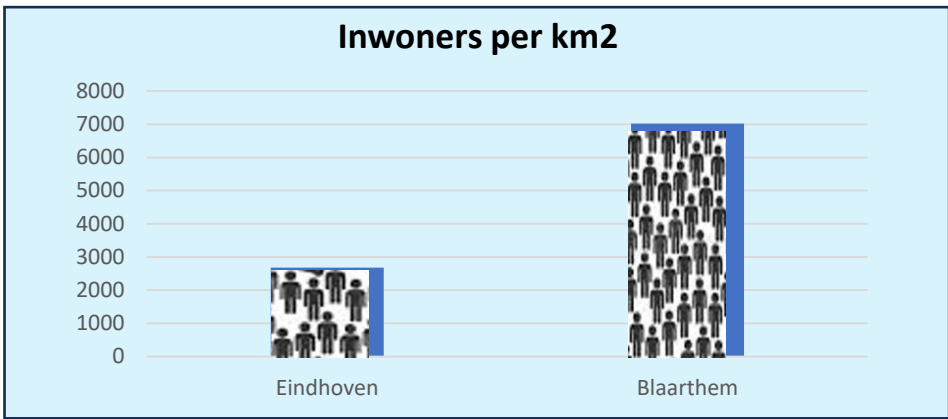
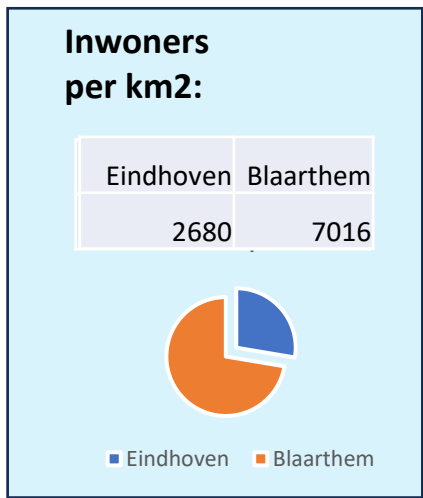
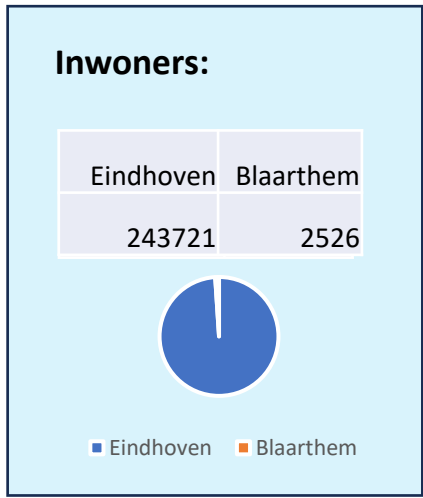
- 19.00- 19.15 Welkom, voorstelrondje (naam en groepering)
- 19.15-19.45 Leefbaarheid Blaarthem
- 19.45-20.10 Verkeer (infra) en Participatie
- 20.10-20.35 Verdichting/Bouwplannen en Participatie
- 20.35-21.00 Vragen en discussie
- 21.00.... napraten met borrel/hapje



■ Wijk 17 Stadsdeel Gestel
■ Buurt 22 Blaarthem



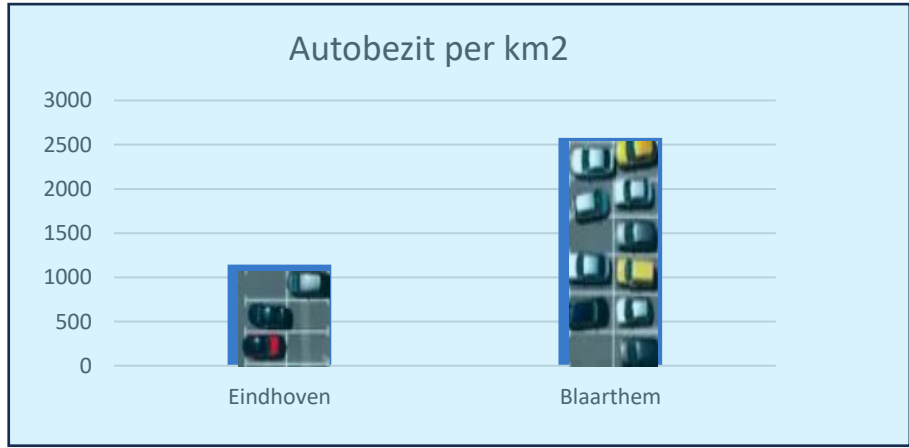
Leefbaarheid Blaarthem



Hoogste bevolkingsdichtheid in NL

Percentage groen: 23 %
(Eindhoven: 39 %)

Percentage grijs: 77 %
(Eindhoven: 59 %)

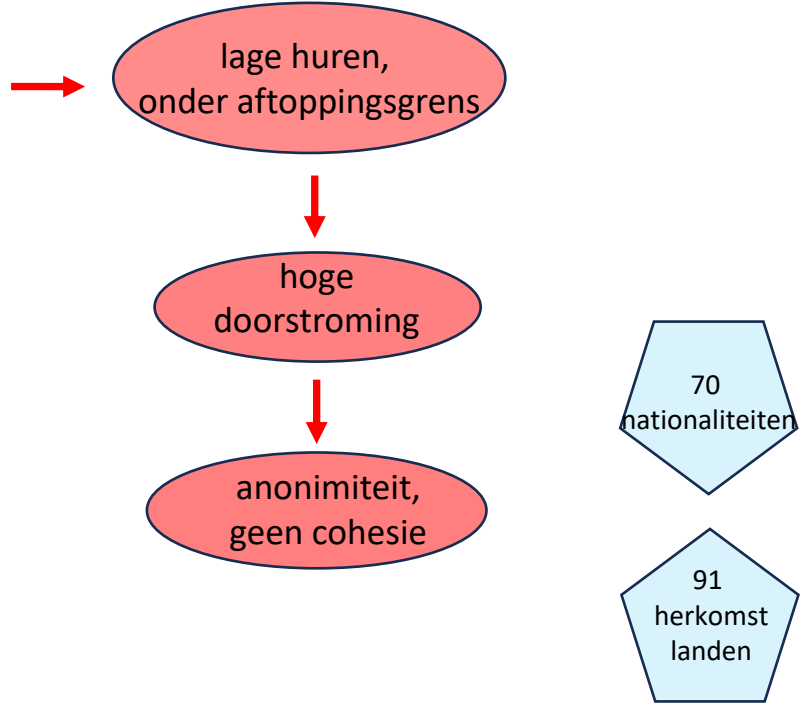
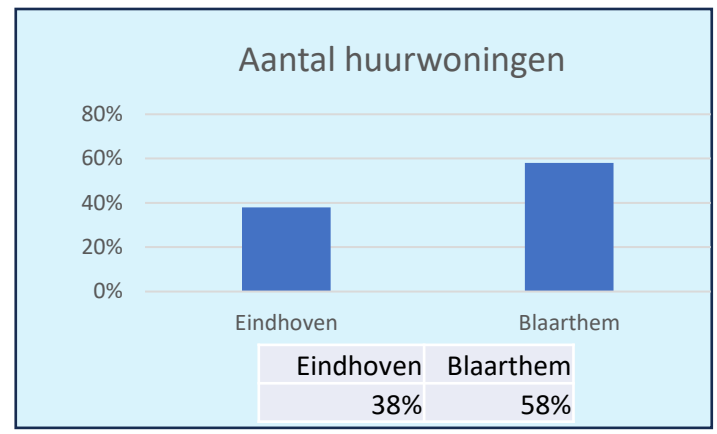
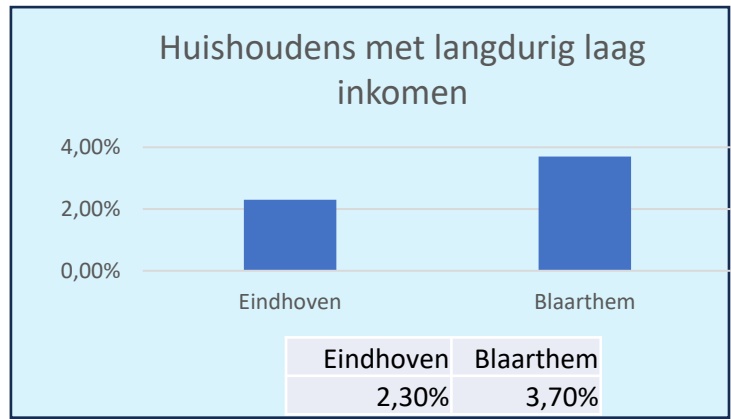
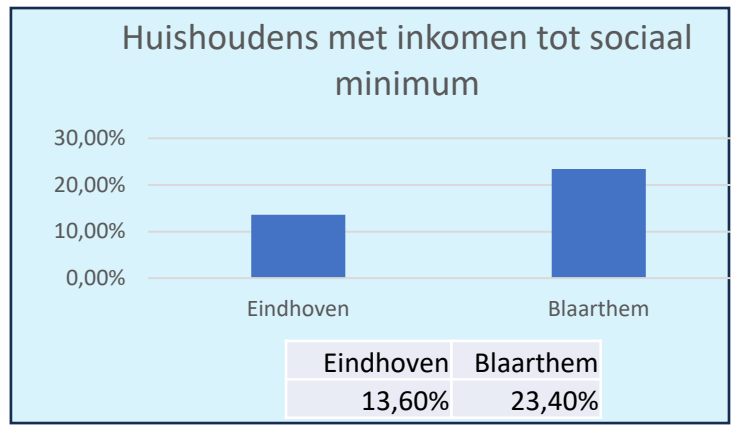


Aantal adressen in Blaarthem: 2815 = zeer sterk verstedelijkt

Blaarthem is zeer druk bewoond met weinig groen en veel grijs !



Leefbaarheid Blaarthem



Van de inwoners van Blaarthem tussen 18 tot 65 jaar:

voelt 57% zich eenzaam

loopt 57% het (matig tot hoge) risico op een depressie of angst

Blaarthem is zeer kwetsbaar!



Leefbaarheid Blaarthem

Verdichtingen gepland in Blaarthem +/- **600** wooneenheden

gevolgen:

- de **bevolkingsdichtheid per km²** stijgt van **7016** naar **10.905**
- het **inwonersaantal stijgt naar +/- 4200**

Terwijl nu al:

- Te weinig **ontmoetings- en ontspanningsmogelijkheden** in de openbare ruimte (ravotveldje enz.)
- **Verkeersafhandeling en parkeren** rond winkelplein aan Karel de Groteplein is **problematisch** met **grote gevolgen voor de bewoners** van o.a. Botstraat, Busonilaan, Humperdincklaan en Rubensteinlaan
- Veel **spanning en onzekerheid rondom de plannen** voor de aanleg van **de HOV4 en de verdichtingen** die men wil realiseren
- In **Afsprakenkader Wonen SGE 2022** genoemde waarden **Brainport Principes** o.a.:
 - koesteren van identiteit, -invloed van bewoners,
 - aantrekkelijke en gevarieerde woonmilieus,
 - de wauw factor,
 - gezonde verstedelijking **wat mogen wij hier van verwachten?**





Leefbaarheid Blaarthem

Conclusies

- Alle cijfers (Eindhoven.incijfers.nl/CBS) wijzen op een **overmatige en te hoge belasting van Blaarthem**
- Gezond maken van Blaarthem lukt niet met de huidige programma's die er zijn (denk hierbij aan Samenleving in Verscheidenheid) en kennisinvloed van o.a. WIJ Eindhoven.
- **Huizen bouwen is nodig en dat erkennen wij**, ° not in my backyard° herkennen wij niet, gebiedsontwikkeling prima maar wel **met oprechte en juiste participatie** van de bewoners! (verantwoord bouwen!)
- Wij missen in Blaarthem een **visie** op hoe deze buurt gezond kan meegroeien met de stad en van waaruit **concrete plannen** kunnen worden gemaakt **samen met de bewoners**.
- **Echt in gesprek gaan en samenwerken met bewoners daar gaat het om!**
- **Wij bewoners van Blaarthem** maken ons **zorgen** om onze wijk, **onze directe woon- en leefomgeving**, en wat daarmee gaat gebeuren. Wij wonen hier straks ook nog, als alle gebiedsontwikkelaars weer zijn vertrokken.
- In **onze brieven die naar de gemeenteraad en college**, “Noodkreet van Blaarthem “ en “Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald” hebben wij de voorgaande opsommingen eerder al gedaan, antwoord is toegezegd maar **reacties** daarop zijn er **niet of amper gekomen**.
- **De bewoners van Blaarthem willen optimaal leven en blijven genieten in Blaarthem: maak DAT mogelijk en laat ons echt participeren in de ontwikkelingen in onze leefomgeving!**





Werkgroep **Verkeer**



Werkgroep **Bouw**



De Gemeentelijke Participatietips voor ontwikkelaars....



Uitsnede uit de **Gemeentelijke Participatie adviezen**....
o.a. helder **communiceren**....

Besprek het verslag **altijd** met de participanten voordat het document naar het bestuur gaat, om te checken of zij zich ook in de inhoud kunnen vinden en te wat eventuele aandachtspunten voor het bestuur zijn.

TIPS

Schrijf het participatieverslag samen met participanten
Als je het participatieverslag samen met participanten maakt, geeft dat aan college of raad een krachtig signaal over de mate van acceptatie van het plan.

- Bij projecten met grote impact is het slim om per fase van het bouwproces reacties en conclusies te benoemen.
- Gebruik beelden om de sfeer van het proces vast te leggen en infographics om in één oogopslag overzicht te bieden.



2019

Het begon zo mooi met **“co-creatie”**...





Werkgroep Verkeer



26 mei 2021: Teams-meeting waar ineens de **geplande “inpriker”** geschrapt blijkt. Geschrokken buurt richt werkgroep Verkeer op en gaat in overleg met **wethouders Torunoglu en List:** de optie moet **opnieuw onderzocht** worden. **Afspraak:** de **uitkomst wordt bindend !** Onderzoek door Sweco.

Tijdens dit overleg worden vragen over de bouwhoogtes beantwoord met: 3 max. 4 hoog aan de Humperdincklaan !

25 mei 2022: **Advies Sweco overgenomen** door de Gemeente, **inpriker** (variant 2c) is **weer terug**. Buurt blij...

11 oktober 2023: De **gebiedsontwikkelaars** melden werkgroep Verkeer: **inpriker wordt wederom geschrapt**. Buurt **verbijsterd**...over zoveel wispelturigheid ! Reden van schrappen: **Coffeeshop is definitief weg** dus inpriker niet meer nodig, plus deze is **onveilig** (?? **Sweco** had deze **juist als veilig betiteld**...?! En de toekomst van de coffeeshop is nog onduidelijk..!)



Waar beslist de Raad dan eigenlijk over?....



Werkgroep **Bouw**



26 mei 2021: Teams-meeting waar ineens de **geplande "inpriker" geschrapt** blijkt. Tijdens dit overleg worden vragen over de **bouwhoogtes** beantwoord met: **3 max. 4 hoog aan de Humperdincklaan**. Een **onduidelijke afbeelding** gezien **vanuit de Karel de Grote-laan** wordt getoond tijdens deze meeting.

Bekijk en beluister deze meeting op: <https://youtube.com/watch?v=2bd-p6h6qRQ>

31 oktober 2022: Inloopavond met **presentatie bouwplannen** aan de buurt. Aan de Humperdincklaan blijken 3 appartementengebouwen van **6 etages** en 1 van **5 etages** gepland te zijn. De **buurt is volkomen verbijsterd!** **Werkgroep Bouw** wordt opgericht.

13 december 2022: In het overleg met de **gebiedsontwikkelaars beweren** die dat deze plannen in de vorm van een VSOP duidelijk zijn **gepresenteerd 17 maanden eerder** tijdens de Teams-meeting op 26 mei 2021. De **bewoners** hebben **allemaal niet goed opgelet** en hadden destijds maar hun mond open moeten doen.

Na afloop van dit overleg meldt Cindy van Bureau ZET dat de bewoners al die tijd om de tuin worden geleid door de gebiedsontwikkelaars en biedt ze haar excuses aan. Hierbij waren meerdere getuigen en het gesprek is vastgelegd.

Pas in **januari 2023** ontvangen de bewoners na vele verzoeken tekeningen met maatvoeringen (hoogtes, afstanden)

In **maart 2023** trekt **Wan de Kimpe (Woonbedrijf)** de stekker uit het overleg omdat de bewoners niet akkoord gaan met **slechts** een **setback** als **6^e verdieping**.

17 maanden
radiostilte
m.b.t. de
Bouwplannen !

Werkgroep Bouw is de stem van alle betrokken bewoners en bestaat uit 15 leden en 51 actieve volgers, en er zijn 260 adressen in de omgeving die geïnformeerd willen worden.



Wergroep **Bouw**



Er is geen startnotitie geweest (richting de buurt) rondom de Participatie.

Foute weergave inloopavond 31 okt 2022
Positief? Slechts een enkele kritische vraag?

Ruim 100 handtekeningen opgehaald in zomer 2023
tegen hoogbouw. Hoe kan dat dan?
En 53 zienswijzen ingediend.
Waarom zou dat zijn?(topje van de ijsberg?)

Merendeel zienswijzen benoemen
slecht verlopen/ schijn participatie.
Hebben die dan allemaal niet opgelet?

Waar ging het verder mis?



Laten we even naar het **Ontwerp Bestemmingplan** kijken en dan vooral naar **Bijlage 16**, het **Participatieverslag**. Dit is vooral een **opsomming van wie wanneer contact** heeft gehad.

- ➔ Welke **vragen de bewoners** hebben en hadden staat **nergens omschreven** in het Participatieverslag, evenmin **wat men er mee gedaan** heeft of motivatie **waarom dit niet in het plan** is beland.
- ➔ Geen weergave van de **kritiepunten van bewoners**, **geen afwegingsmotivatie**, slechts "dat instemming van omwonenden en stakeholders niet vereist is voor het afronden van een participatietraject"..
 - ➔ Bijvoorbeeld de motivatie om, in tegenstelling tot eerdere plannen, **een parkeerkelder ineens te vervangen door parkeren op maaiveldnivo**. **Ondergrondse waterstromen** zouden hier debet aan zijn werd als argument aangevoerd. Er bleek bij navraag **geen onderzoek** naar gedaan te zijn. **Maar een HOV tunnel kan wel....?**
- ➔ Gevolg is dat **de eerder voorgestelde "haakse" bouw 3 max 4 hoog aan de Humperdincklaan moest vervallen** en men alle woonruimtes langs de randen/Humperdincklaan wil/moet bouwen....
 - ➔ Slechts summier wordt aangegeven dat er **enkele "bespreekpunten"** waren, namelijk open en transparant communiceren, groen, verkeersafwikkeling en "zorgen over bouwhoogtes".
- ➔ **Nergens** is te lezen hoe de **jarenlange discussies** hebben plaatsgevonden, **wat er in (deels foutieve en door ons gecorrigeerde) verslagen heeft gestaan, het achterhouden cq verdraaien van informatie etc.**
 - ➔ Het **ontbreekt in de bijlage 16 van het Ontwerp Bestemmingsplan** aan de **daar genoemde (beeld) verslagen** waaruit men zou kunnen **lezen hoe slecht communicatie en Participatie heeft plaatsgevonden, in afwijking van de door de gemeente Eindhoven vastgestelde Participatieregels.**
- ➔ Dit alles staat **niet in het Participatieverslag**, daar rept men slechts over "zeer uitgebreid", "gedegen integrale afweging", "**onafhankelijk**" bureau **ZET** (betaald door Woonberdijf en Heijmans.)
 - ➔ **Het Participatieverslag is niet voorgelegd, gelezen of goedgekeurd door de bewoners.**



Vragen en discussie





Rondvraag en napraten met borrel/hapje

Hartelijk dank
voor jullie aanwezigheid!



Bronnen

Alle cijfers Eindhoven<>Blaarthem:

Dichtheid per km2 van bevolking, adressen en auto's: <https://allecijfers.nl/buurt/blaarthem-eindhoven/#dichtheid>

Psychische gezondheid: [https://allecijfers.nl/buurt/blaarthem-eindhoven/#psychische gezondheid](https://allecijfers.nl/buurt/blaarthem-eindhoven/#psychische_gezondheid)

Woningkenmerken: <https://allecijfers.nl/buurt/blaarthem-eindhoven/#woningkenmerken>

Soorten woningen: [https://allecijfers.nl/buurt/blaarthem-eindhoven/#soorten woningen](https://allecijfers.nl/buurt/blaarthem-eindhoven/#soorten_woningen)

Migratieachtergrond buurt Blaarthem: [https://allecijfers.nl/buurt/blaarthem-eindhoven/#migratie achtergrond](https://allecijfers.nl/buurt/blaarthem-eindhoven/#migratie_achtergrond)

Inwoners naar land van herkomst per jaar: <https://allecijfers.nl/buurt/blaarthem-eindhoven/#migratie>

Gemiddeld inkomen per inwoner (€25.000): <https://allecijfers.nl/buurt/blaarthem-eindhoven/#inkomen>

Eenzaamheid: <https://allecijfers.nl/buurt/blaarthem-eindhoven/#eenzaamheid>

CBS, zoeken op categorie:

<https://www.cbs.nl/nl-nl/zoeken?q=Blaarthem&selectedperiod=all-periods&pageindex=2>

Beleidsregels Groencompensatie: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2018-251197.html>

Bijlage 3 verkeersnotitie 5 oktober 2022: https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0772.80392-0201/b_NL.IMRO.0772.80392-0201_3.pdf

Nieuwe bijlage 3, nog niet toegevoegd aan bestemmingsplan: uitgave 5 december 2023 (klant Woonbedrijf) mail: <werkgroepbouw@ziggo.nl> Datum: 28-03-2024 12:55 CET Onderwerp: Bestemmingsplan Humberdincklaan