

Bij de Slide Verkeer

-blijkbaar begin 2023 al interne verandering mening gemeente, afd verkeer omtrent de inprikker, gevaarlijk en onnodig (coffeeshop) wordt pas 5 december 2023 voor het eerst verteld aan de werkgroep Verkeer (Marieken Bollen, Gebiedsmanager Gemeente Eindhoven). Is echter nog steeds wel opgenomen in Bestemmingsplan, bijlage 3 paragraaf 4.2, En als zijnde veilig...de nieuwe bijlage 3 Sweco dd 5/12/23 niet te vinden op RIS of op Omgevingsloket (per vandaag gecheckt), kan dit juridisch qua bestemmingsplan(wijziging)???

-afwikkeling oostelijke P nieuwbouw gaat nu via Humperdincklaan. Plein blijft open vanuit alle straten behalve K de Grotelaan....is tegen alle afspraken in.

-krijgen we zwart op wit dat er (bijvoorbeeld de eerste 10 jaar...) geen coffeeshop meer komt op het plein?

-hoe wordt het Parkeerregiem ingericht? Verplicht meehuren/kopen van P plek? Ook voor sociale huur? Max 1 plek of mag 2 plekken kopen ook? Wat als de P vol is? Geen vergunning straatparkeren? Betaald parkeren? Huidige bewoners? Hoe gaan we dit regelen?

Bouw, eerste slide

(overigens erg vervelend dat de ambtenaar Zienswijzen (verder ZW..) de paginaas in de Nota (bewust?) niet genummerd heeft, dat bemoeilijkt het geven van commentaar of verwijzen, ook bij inspreken straks. We hebben de pagina °inleiding° als pagina 1 genummerd, enzovoort)

-2019 crea bea avonden, 2020 vosp, (pag 7) 3 tot 4 lagen Humper, 6 to 9 aan K de Grote. Tekeningen zonder maatvoering of omschrijving van hoogtes. Ambtenaar ZW geeft aan (pag 7) dat tekening 5/6 hoog H laan en 5/11 hoog K de Grotelaan weergaf...waar haalt ie dat vandaan??? Hij merkt verder op °laagbouwmilieu Humperdincklaan gaat langzaam over in hogere bebouwing K de Grotelaan° ...wat vindt u al raadsleden daar zelf van? Is dit helder gecommuniceerd??? Zag u het meteen??

-de ambtenaar ZW geeft (pag 8) dat intussen (eind 2022) de bouwkosten gestegen zijn, en dus meer woningen op hetzelfde gebied. Was er in de vosp 2020 nog sprake van 370, nu is dat 385 en in het Bestemmingsplan staat al 400 opgenomen....en de P garage gaat niet door maar komt op maaiveld...we hadden in 2021 al kunnen gaan bouwen (maar, inprikker ineens weg etc...we hebben in 2021 al gewaarschuwd voor stijgende bouwkosten....)

Pas in januari 2023 krijgen we voor het eerst tekeningen met maatvoering (na veel aandringen, al vanaf 21 mei 2021) is dit open en transparant? Worden de Burgers geacht stipjes te gaan tellen om uit te rekenen hoe hoog of breed iets is of zet je gewoon de meters erbij vanaf het begin.....hoe simpel kun je t maken. Vertel, waarom is dat niet gebeurd?

-in de Wijkinfo, verspreid 22 maart 2024 wordt gesteld dat ten gevolge van bezoek Wethouder Verhees aan de buurt (ondermeer lokatiebezoek dd 6 februari 2024) het plan is aangepast met een setback. (Overigens is wethouder Verhees pas in actie gekomen na het indienen van de 54 zienswijzen (per 7 juni 2023....), terwijl daarvoor al wel gewaarschuwd is voor onrust in de buurt....

De ambtenaar ZW geeft echter in zijn nota van 5 maart 2024 al aan dat er °setback° is. Dit is namelijk al op 6 april 2023 op de tekeningen door Woonbedrijf geïntroduceerd bij de buurt...Hij benoemt echter dat er °dan maar 5 bouwlagen zijn°, terwijl er toch echt nog een 6^e verdieping is....kwestie van woordgebruik/verhullen?

Bouw, tweede slide.

-ambtenaar ZW is erg vooringenomen. Noemt t een °uitgebreide participatie°, terwijl de inhoud niet te zien is. Hij zegt ° Het is jammer, dat enkele anders hebben ervaren°, en toch zijn 53 Zienswijzen, honderd handtekeningen....Verder zegt ie ° dat instemming van omwonenden en stakeholders niet vereist is voor het afronden van het Participatieproces°... (pagina 6 ambtelijke -nota van zienswijzen)

*Wat dan te doen met de (gemeentelijke....) aanbeveling, °Bespreek het verslag ALTIJD met de participanten voordat het document naar het Bestuur gaat, om te checken of zij zich ook in de inhoud kunnen vinden en wat eventuele aandachtspunten voor het Bestuur zijn° (Handleiding Participatieverslag, Gemeente Eindhoven, maart 2022...)
Typisch gevalletje eigen koninkrijkjes ?? Zien we hier een discrepantie tussen enerzijds de wensen van de afdeling Communicatie en anderzijds de starre houding van juristen? 1 ding, de Burger is de pineut...*

-op pagina 12 Nota zienswijze nog een, haast als dreigement overkomende, opmerking over groen. °Het plangebied is in het huidige bestemmingsplan bestemd als °Maatschappelijk°. Binnen deze bestemming is het planologisch gezien mogelijk om het hele bouwgebied (conform de bestemming) te bebouwen binnen de opgenomen bouwvlakken (?? T.K.) en te verharderen zowel binnen als buiten de bouwvlakken.° Wat is het nut of de bedoeling van deze opmerking??

-ambtenaar haalt op pag 13 aan dat doorverhuur, bewoningsplicht, anti speculatie niet in bestemmingsplan te regelen is. Hoe krijgen we dit dan WEL geregeld?

-exact 50 weken tussen sluiten zienwijzentermijn en Nota Zienswijze, terwijl Ontwerp bestemmingsplan binnen 12 weken na sluiting Zienswijzetermijn aan de Raad moet worden voorgelegd (zie info op de site Rijksoverheid, [Hoe en wanneer kan ik bezwaar maken tegen een bestemmingsplan? | Rijksoverheid.nl](https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/omgevingswet/onderwerpen/omgevingswet-voorwaarden-bezwaar))

In de tussentijd.....stilte....

Werkgroep Bouw

Werkgroep Verkeer,

3 maart 2024